Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Cuisine, veuillez visiter :
bp-cuisine.fr/annales-sujets-et-corriges

Expression française et ouverture sur le monde

Session 2004 • Code sujet : **Non indiqué** • Durée : **Non indiquée**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Production mondiale d'électricité nucléaire** (2 questions) — **Page 3**
2. **Évolution de la production nucléaire en France** (2 questions) — **Page 5**
3. **Arguments économiques et énergétiques en faveur du nucléaire** (1 question) — **Page 6**
4. **Arguments et présentation d'un article favorable au nucléaire** (2 questions) — **Page 7**
5. **Comparaison de points de vue sur le nucléaire** (3 questions) — **Page 8**
6. **Dangers et conséquences du nucléaire** (1 question) — **Page 9**
7. **Lettre argumentée au maire au sujet du nucléaire** (1 question) — **Page 10**
8. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://bp-cuisine.fr/assets/annales/bp-cuisine/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Cuisine - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 3-Sujet.pdf

1. Production mondiale d'électricité nucléaire

Le document 1 présente la part de plusieurs pays dans la production mondiale d'électricité nucléaire. Les données permettent de comparer les pays producteurs et de justifier des constats sur les écarts entre eux.

Document 1

Question a. Compléter le tableau du document 1 en indiquant, pour chacun des pays concernés, sa part dans la production mondiale d'électricité nucléaire.

Pays	Part dans la production mondiale d'électricité nucléaire (%)
États-Unis	37,6
France	19,8
Japon	15,2
Allemagne	8,1
Russie	6,1
Corée du Sud	5,2
Royaume-Uni	4
Ukraine	3,6

Les parts sont exprimées en pourcentage de la production mondiale.

Valeurs du tableau (%)

0,25 point par bonne réponse (on acceptera un seul chiffre après la virgule).

Pays	Part dans la production mondiale d'électricité nucléaire (%)
États-Unis	37 37,6
France	19 19,8
Japon	15 15,2
Allemagne	8. 8,1
Russie	6. 6,1
Corée du Sud	5. 5,2
Royaume-Uni	4 4
Ukraine	3. 3,6

✓ RÉPONSE À RETENIR

États-Unis : 37,6 % ; France : 19,8 % ; Japon : 15,2 % ; Allemagne : 8,1 % ; Russie : 6,1 % ; Corée du Sud : 5,2 % ; Royaume-Uni : 4 % ; Ukraine : 3,6 %.

Question b. Formuler des observations comparant les pays selon leur part dans la production mondiale d'électricité nucléaire et justifier chaque observation à l'aide des données du tableau.

Les États-Unis sont le premier producteur cité, avec 37,6 %, devant la France (19,8 %). Leur part est près de deux fois celle de la France et dépasse dix fois celle de l'Ukraine (3,6 %). Elle est aussi environ six fois celle de la Russie (6,1 %). La France représente plus de deux fois la part de l'Allemagne (8,1 %). Les principaux producteurs cités, notamment les États-Unis, la France et le Japon, sont des pays industrialisés et riches. Ces écarts illustrent une répartition très inégale.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les États-Unis dominent une production mondiale très inégalement répartie, principalement portée par des pays industrialisés.

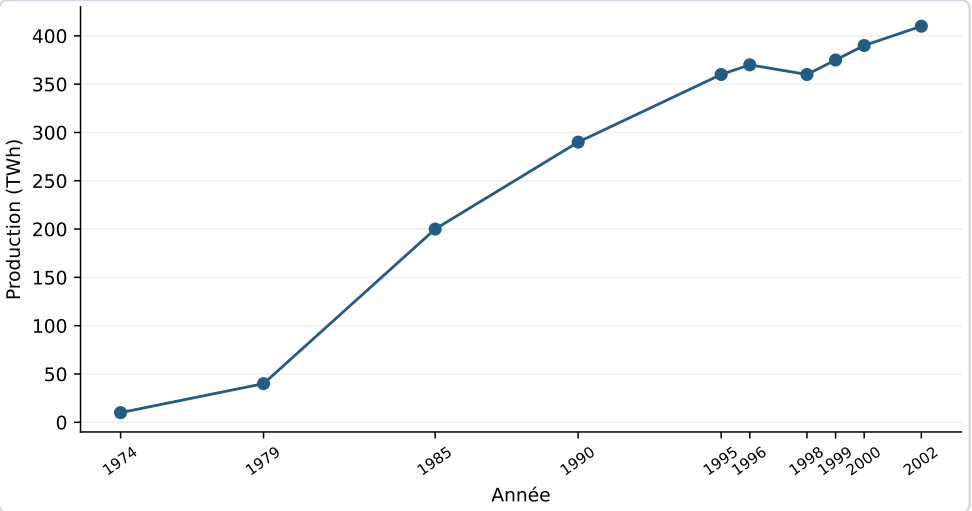
2. Évolution de la production nucléaire en France

Le document 2 fournit une série de données sur la production d'électricité nucléaire en France entre 1974 et 2002. Il faut en réaliser une représentation graphique en tenant compte des intervalles irréguliers entre les années, puis décrire les tendances observées.

Document 2

Question a. Représenter graphiquement la production d'électricité nucléaire en France en choisissant une échelle adaptée, en respectant les écarts réels entre les années, et en donnant un titre au graphique.

Tracer les années sur l'axe horizontal en respectant leurs intervalles réels, et la production en TWh sur l'axe vertical. Le barème propose une échelle de 1 cm pour 2 ans et de 1 cm pour 50 TWh. Reporter les points lus sur le document 2, puis les relier dans l'ordre chronologique. La représentation doit être titrée et les axes clairement identifiés.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Graphique : « Production d'électricité nucléaire en France, 1974-2002 ».

Question b. Décrire l'évolution de la production d'électricité nucléaire en France depuis 1974, en relevant et en justifiant les principales tendances.

La production augmente continuellement dans l'ensemble entre 1974 et 2002 : elle passe d'environ 10 à 410 TWh, soit une multiplication par plus de 30. La hausse est particulièrement rapide de 1979 à 1985, où elle passe d'environ 40 à 200 TWh, soit près de cinq fois plus. Ensuite, la progression est plus régulière, avec un léger recul en 1998 avant une nouvelle hausse jusqu'en 2002.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hausse marquée depuis 1974, surtout de 1979 à 1985, puis progression plus régulière avec un léger recul en 1998.

3. Arguments économiques et énergétiques en faveur du nucléaire

Les documents 2 et 3 apportent des informations sur la production d'électricité nucléaire, le coût des combustibles et les besoins énergétiques. Ils servent à repérer les arguments avancés en faveur du recours au nucléaire.

Documents 2 et 3

Question a. À partir des documents 2 et 3, identifier les raisons économiques ou énergétiques qui peuvent justifier le recours à l'énergie nucléaire.

Les documents présentent trois arguments favorables au nucléaire. Son coût est décrit comme plus compétitif que celui des autres combustibles. De plus, le coût du combustible nucléaire devrait rester stable, contrairement à celui du gaz, ce qui contribuerait à stabiliser le prix de l'électricité. Enfin, le recours au nucléaire est justifié par la nécessité de produire suffisamment d'énergie pour répondre aux besoins.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le nucléaire est défendu pour son coût compétitif, la stabilité attendue des prix et la réponse aux besoins énergétiques.

4. Arguments et présentation d'un article favorable au nucléaire

Le document 4 est un article présentant des arguments favorables au nucléaire, notamment au sujet des émissions et de l'effet de serre. Son titre interrogatif et sa couleur sont à interpréter en lien avec le point de vue défendu.

Document 4

Question a. Relever les arguments développés par les partisans du nucléaire dans le document 4.

Les partisans défendent le nucléaire en avançant deux arguments :

- Les centrales nucléaires n'émettent pas de dioxyde de carbone et ne contribuent donc pas à accentuer l'effet de serre, ni à modifier le climat.
- Ils en concluent que le nucléaire est une énergie non polluante.

Ces affirmations restituent le point de vue favorable à l'atome présenté dans l'article.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Selon l'article, le nucléaire n'accentue pas l'effet de serre et constitue une énergie non polluante.

Question b. Expliquer le sens du titre de l'article et ce que suggère la couleur utilisée.

Le titre formule sous forme de question l'argument des défenseurs de l'atome : le nucléaire serait une énergie moins polluante. Cette formulation interrogative attire l'attention du lecteur et met en avant le point de vue favorable développé dans l'article. La couleur verte évoque la nature et l'écologie. Elle renforce ainsi l'association suggérée entre le nucléaire et la protection de l'environnement, sans démontrer à elle seule que cette énergie est sans pollution.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le titre suggère que le nucléaire est moins polluant ; le vert évoque la nature et l'écologie.

5. Comparaison de points de vue sur le nucléaire

Les documents 4 et 5 expriment des positions opposées sur le nucléaire. L'article présente des arguments favorables, tandis que l'affiche des Verts dénonce notamment les déchets radioactifs.

Documents 4 et 5

Question a. Identifier le parti ou l'organisation à l'origine de l'affiche du document 5.

La correction attribue l’affiche au parti des Verts, mouvement écologiste.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le parti des Verts est à l’origine de l’affiche.

Question b. Indiquer la position des Verts à l'égard du nucléaire.

Les Verts dénoncent le nucléaire, notamment en raison des déchets radioactifs qui restent présents dans le sol pendant des millions d’années.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les Verts condamnent le nucléaire.

Question c. Dire si les opinions exprimées dans les documents 4 et 5 sont opposées, puis justifier la réponse en comparant leurs arguments.

Document	Point de vue et argument
Document 4	Favorable au nucléaire, présenté comme moins polluant et sans incidence sur le climat.
Document 5	Défavorable au nucléaire, dénoncé pour ses déchets radioactifs durables.

Les opinions sont opposées : l’article valorise le nucléaire, tandis que l’affiche des Verts en dénonce les conséquences à long terme.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Oui. L’article défend le nucléaire comme moins polluant ; l’affiche des Verts le condamne à cause des déchets radioactifs.

6. Dangers et conséquences du nucléaire

Les documents 6 et 7 abordent les dangers liés au nucléaire, notamment son utilisation militaire et les conséquences d'un accident. Le document 7 prend pour exemple Tchernobyl et évoque des effets sur les populations et l'environnement.

Documents 6 et 7

Question a. Relever le danger de l'utilisation de l'atome illustré par le document 6, puis identifier dans le document 7 trois dangers liés à un accident nucléaire.

Le document 6 rappelle que l'atome peut servir à fabriquer des bombes atomiques : son utilisation militaire est dangereuse. Le document 7 évoque les conséquences d'un accident comme celui de Tchernobyl. Trois dangers possibles sont :

- la contamination radioactive de zones éloignées, qui entraîne l'évacuation des habitants ;
- les retombées radioactives sur des dizaines de kilomètres ;
- les cancers et la pollution des sols, de la végétation et des aliments.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Document 6 : fabrication de bombes atomiques. Document 7 : contamination et évacuation de zones, retombées radioactives, cancers et pollution de l'environnement.

7. Lettre argumentée au maire au sujet du nucléaire

La tâche consiste à écrire au maire de la commune pour exprimer une opinion sur le nucléaire et la justifier. La lettre doit développer des arguments pertinents avec des exemples, en s'appuyant sur les documents et les informations de l'épreuve.

Question VII. Rédiger une lettre d'environ 30 lignes au maire de la commune afin d'exprimer une prise de position sur le nucléaire et de la justifier par des arguments développés et des exemples pertinents tirés des documents et des informations fournies.

Monsieur le Maire,

Je vous écris pour vous demander de ne pas faire du nucléaire le pilier durable de notre approvisionnement énergétique.

Ses défenseurs mettent en avant le coût compétitif de l’électricité nucléaire, la stabilité attendue du combustible et l’absence d’émissions de dioxyde de carbone des centrales. En France, la production a fortement augmenté depuis 1974, notamment entre 1979 et 1985.

Ces avantages ne doivent pourtant pas masquer les risques. Les déchets radioactifs resteront dangereux pendant des millions d’années. Comme le rappelle l’exemple de Tchernobyl, un accident peut contaminer des zones éloignées, polluer les sols, la végétation et les aliments, et provoquer des cancers. L’atome peut aussi servir à fabriquer des bombes.

Je vous demande donc de défendre une politique énergétique prudente, qui tienne compte de ces dangers pour la population et l’environnement.

Je vous prie d’agréer, Monsieur le Maire, l’expression de ma considération distinguée.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le nucléaire présente des avantages économiques et climatiques, mais ses déchets, les risques d’accident et l’usage militaire de l’atome justifient une politique énergétique prudente.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2004)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de Brevet professionnel, session automne 2004, intitulée « LE NUCLÉAIRE », en expression française et ouverture sur le monde. Le code, la durée et le coefficient ne sont pas indiqués dans les pages de correction fournies. Les questions portent sur la lecture de données, la construction et l'analyse d'un graphique, la comparaison d'arguments sur le nucléaire et la rédaction d'une lettre argumentée au maire.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Comparer des parts de production permet de repérer les principaux producteurs et les écarts entre pays.
- Dans un graphique chronologique, les positions des années doivent respecter leurs intervalles réels.
- Décrire une évolution consiste à repérer les tendances générales, les périodes de hausse marquée et les baisses ponctuelles.
- Comparer des points de vue suppose de relier chaque position à des arguments précis issus des documents.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour le graphique, vérifier le titre, l'échelle, les unités, le report des valeurs et l'espacement proportionnel des années.
- Justifier les observations comparatives par des données précises tirées du tableau.
- Dans la lettre, tenir compte du destinataire, exprimer une position et développer des arguments illustrés.
- Respecter la longueur d'environ 30 lignes et soigner la langue écrite, qui compte pour 6 points.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment représenter correctement les données du document 2 ?

Choisissez une échelle lisible et placez les années en respectant leurs écarts réels, car les intervalles sont irréguliers. Donnez un titre au graphique, indiquez les unités et vérifiez le report de chaque valeur.

Q : Comment comparer les arguments favorables et défavorables au nucléaire ?

Présentez la position de chaque document, puis confrontez leurs arguments précis. L'article met en avant les émissions et l'effet de serre, tandis que l'affiche des Verts dénonce notamment la production de déchets radioactifs.

Q : Combien de points vaut la lettre et quelle longueur faut-il prévoir ?

La question VII vaut 27 points et demande une lettre d'environ 30 lignes au maire de la commune. La durée officielle de l'épreuve n'est pas indiquée dans les pages de correction disponibles.

Q : Quels critères sont évalués dans la rédaction de la lettre ?

Le barème évalue le respect de la situation de communication et du sujet, la pertinence des arguments accompagnés d'exemples, le respect de la longueur demandée et la maîtrise de la langue écrite.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bp-cuisine.fr/assets/annales/bp-cuisine/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Cuisine - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 3-Sujet.pdf
Ressources BP Cuisine : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.